

**SCHEDA RIEPILOGATIVA COMITATO PARITETICO DI PILOTAGGIO**

DIMENSIONE DA VALUTARE		PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE DEL GIUDIZIO
<b>PUNTO 1: ANALISI DEI FABBISOGNI</b>			
Il Comitato Paritetico di Pilotaggio ritiene che il Soggetto Attuatore abbia svolto una analisi dei fabbisogni formativi completa ed esauriente ?	<b>4</b>	E' stata realizzata una puntuale analisi dei fabbisogni formativi per ciascuna azienda aderente al piano attraverso visite e/o contatto telefonico in cui sono stati condivisi i bisogni formativi dei lavoratori e delle aziende. Per ogni azienda sono stati individuati i gap di competenza in rapporto al ruolo dei lavoratori e così individuate le azioni formative.	
<b>Legenda</b> <b>1</b> = l'analisi dei fabbisogni è stata decisamente inadeguata alle finalità ed agli obiettivi del piano (rappresenta una criticità) - <b>2</b> = l'analisi dei fabbisogni è stata solo parzialmente adeguata e dovrebbe essere migliorata in futuro (necessita un miglioramento) <b>3</b> = l'analisi dei fabbisogni è stata complessivamente adeguata (è in linea con le aspettative) - <b>4</b> = l'analisi dei fabbisogni è stata perfettamente adeguata alle finalità ed agli obiettivi del piano (eccede le aspettative)			
DIMENSIONE DA VALUTARE		PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE DEL GIUDIZIO
<b>PUNTO 2: PROGETTAZIONE DELLE ATTIVITÀ FORMATIVE</b>			
Il Comitato Paritetico di Pilotaggio ritiene che la progettazione effettuata dal Soggetto Attuatore sia stata adeguata alle finalità ed agli obiettivi del piano?	<b>4</b>	La formazione svolta nel Piano risulta essere realizzata in modo rispondente alle previsioni del Piano e alle progettazioni di periodo. Per quanto riguarda il coinvolgimento di categorie di lavoratori considerate prioritarie. I dati sono superiori agli obiettivi sia quantitativi che qualitativi previsti in fase di presentazione. Raggiunti anche gli obiettivi specifici previsti dal Piano in quanto realizzate tutte le attività formative, le attività preparatorie, di accompagnamento e non formative e sono stati monitorati gli indicatori corrispondenti alle attività formative e alle altre attività del piano.	
<b>Legenda</b> <b>1</b> = decisamente inadeguata alle finalità ed agli obiettivi del piano (rappresenta una criticità) - <b>2</b> = solo parzialmente adeguata, ma migliorabile (necessita un miglioramento) <b>3</b> = complessivamente adeguata (è in linea con le aspettative) - <b>4</b> = perfettamente adeguata alle finalità ed agli obiettivi del piano (eccede le aspettative)			
DIMENSIONE DA VALUTARE		PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE DEL GIUDIZIO
<b>PUNTO 3: REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ FORMATIVE</b>			
Il Comitato Paritetico di Pilotaggio ritiene che le attività formative realizzate e le metodologie didattiche impiegate dal S.A. siano stati coerenti con quanto dichiarato dal S.A. nel Formulario?	<b>3</b>	Il Comitato Paritetico di Pilotaggio conferma la difficoltà di mantenere in fase di realizzazione inalterato il fabbisogno formativo espresso dalle aziende aderenti in fase di candidatura del progetto tenuto conto delle tempistiche tecniche richieste dalla fase di valutazione e di controllo RNA.	
<b>Legenda</b> <b>1</b> = le azioni formative e le metodologie didattiche complessivamente non sono coerenti con quanto dichiarato nel formulario (rappresenta una criticità) - <b>2</b> = le azioni formative e le metodologie didattiche sono solo parzialmente coerenti (necessita un miglioramento) <b>3</b> = le azioni formative e le metodologie didattiche sono sostanzialmente coerenti (è in linea con le aspettative) - <b>4</b> = le azioni formative e le metodologie didattiche sono perfettamente coerenti con quanto dichiarato nel formulario (eccede le aspettative)			
DIMENSIONE DA VALUTARE		PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE DEL GIUDIZIO
<b>PUNTO 4: VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO</b>			
Il Comitato Paritetico di Pilotaggio ritiene adeguati gli strumenti utilizzati dal Soggetto Attuatore per valutare il grado di apprendimento dei partecipanti alle attività formative e adeguatamente documentati gli esiti della valutazione dell'apprendimento?	<b>4</b>	I documenti esaminati portano ad affermare che la verifica dell'apprendimento ha riguardato tutti i percorsi formativi di durata superiore alle 24 ore e su parte delle azioni pari o inferiori alle 24 ore. La certificazione delle competenze ha interessato parte di questi percorsi superando il 20% delle ore erogate.	
<b>Legenda</b> <b>1</b> = decisamente inadeguati alle finalità della valutazione sia gli strumenti sia la documentazione degli esiti (rappresenta una criticità) - <b>2</b> = solo parzialmente adeguati, ma migliorabili (necessita un miglioramento) <b>3</b> = complessivamente adeguati (è in linea con le aspettative) - <b>4</b> = perfettamente adeguati e consoni alle finalità della valutazione (eccede le aspettative)			
DIMENSIONE DA VALUTARE		PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE DEL GIUDIZIO
<b>PUNTO 5: CONSEGUIMENTO OBIETTIVI PRINCIPALI DEL PIANO</b>			
Il Comitato Paritetico di Pilotaggio ritiene che il Soggetto Attuatore abbia conseguito gli obiettivi del piano?	<b>4</b>	Il CCP ritiene che tutti gli obiettivi del Piano siano stati raggiunti sia a livello quantitativo che qualitativo. In alcuni casi, per esempio la percentuale di donne lavoratrici e giovani tra i 18 e i 29 anni, i lavoratori over 50 e stranieri, risultati superiore agli obiettivi fissati in fase di progettazione, così come il numero complessivo di lavoratori coinvolti.	
<b>Legenda:</b> <b>1</b> = Il Soggetto Attuatore non ha conseguito la maggior parte degli obiettivi dichiarati nel piano (rappresenta una criticità) - <b>2</b> = Gli obiettivi sono stati solo parzialmente conseguiti (necessita un miglioramento) <b>3</b> = Gli obiettivi sono stati complessivamente raggiunti (è in linea con le aspettative) - <b>4</b> = Tutti gli obiettivi sono stati pienamente raggiunti e superati (eccede le aspettative)			

PUNTI DI FORZA E PUNTI DA MIGLIORARE	
AREA DI RIFERIMENTO	PUNTI DI FORZA
6	L'ente attuatore ha fornito puntuale, ricca e tempestiva documentazione informativa e di analisi nel corso dello svolgimento del Piano, elemento che ha facilitato il monitoraggio e il coinvolgimento del CPP; interazione reciproca e continua con il CPP.
3	Incremento del numero di lavoratori effettivi coinvolti rispetto agli obiettivi iniziali; Incremento del numero di donne e di giovani (fra i 18 e i 29 anni) rispetto agli obiettivi fissati in fase di presentazione del progetto; rispetto alle modalità di erogazione della formazione, risulta essere punto di forza del Piano un numero di ore consistente e differenziato nelle modalità didattiche, svolte in modalità alternativa rispetto alla classica formazione in aula.
7	Realizzazione di attività con le scuole finalizzata ad avvicinare il mondo scolastico alle realtà aziendali evidenziando il fabbisogno e le competenze chiave richieste dalle imprese del settore.
<b>Legenda</b> Nella prima colonna inserire il numero relativo all'area a cui si riferisce il punto di forza: <b>1</b> Analisi dei fabbisogni - <b>2</b> Progettazione attività formative - <b>3</b> Realizzazione attività formative - <b>4</b> Valutazione dell'apprendimento - <b>5</b> Relazione con il CPP - <b>6</b> Realizzazione di report - <b>7</b> Altro Nella seconda colonna specificare il punto di forza	
AREA DI RIFERIMENTO	PUNTI DA MIGLIORARE
3	Tempistiche che intercorrono fra l'adesione delle aziende al progetto e la calendarizzazione delle attività formative.
<b>Legenda</b> Nella prima colonna inserire il numero relativo all'area a cui si riferisce il punto da migliorare: <b>1</b> Analisi dei fabbisogni - <b>2</b> Progettazione attività formative - <b>3</b> Realizzazione attività formative - <b>4</b> Valutazione dell'apprendimento - <b>5</b> Relazione con il CPP - <b>6</b> Realizzazione di report - <b>7</b> Altro Nella seconda colonna specificare il punto da migliorare	
ULTERIORI COMMENTI	

Foglio firme Focus Group

PIANO FORMATIVO: "AVS/086A/17I - TErRA - Technology,  
Environment, rare Resources, Accountability

NOME E COGNOME	FIRMA
1. Gabriele Cardia	
2. Giuseppe Cannistrà	
3. Luca Rossi delega Gabriele Cardia	
4. Gianni Alviti	
5. Stefano Bianchi	
6. Raffaella Sette	
7. Biccirè Fabiana	
8. Nironi Alessandra	